

# Belém do Pará: balance de un embauque más un año después

Propuesta del Eco. *Hugo Cabieses Cubas*<sup>1</sup>  
Lima, 12 de junio 2024

A casi un año de la realización de la “Cumbre Presidencial Amazónica de Belém do Pará, considero que se indispensable hacer un balance de lo que se acordó y qué de todo ello se ha cumplido hasta ahora. Aquí presento algunas líneas incompletas para este balance necesario.

## Viajando por la Región Andino-Amazónica

Durante 2023 y 2024 he realizado seis viajes importantes para recoger opiniones y, el esquema inicial para elaborar un libro de 250 páginas sobre el tema, lo he consultado con decenas de personas, indígenas, no indígenas, religiosos, estudiosos y funcionarios públicos. Las visitas de campo han sido a<sup>2</sup>:

- 1) **Pucallpa, Ucayali**, los días 21 al 24 de mayo de 2023 para participar como invitado en el “Encuentro Nacional de Defensores y Defensoras Indígenas”.
- 2) **Región MAP, Madre de Dios, Acre y Pando**, entre el 4 y 13 de junio del 2023 para consultar el esquema inicial.
- 3) **Trapezio de Leticia en Colombia, Brasil y Perú**, la otra triple frontera, entre el 5 y 13 de julio para participar en la Pre Cumbre “técnica” Petro-Lula, convocada por la OTCA en Leticia en 7 y 8 de julio.
- 4) **Iquitos Loreto**, entre el 25 y 28 de enero del 2024 para participar y exponer en un evento sobre “Defensa de los Recursos Naturales Andino-Amazónicos” organizado por la Federación de Construcción Civil con el auspicio de la ONU. En esta oportunidad se visitamos una comunidad nativa de la etnia **Bora** en el río Nanay a 3 horas en bote de Iquitos.
- 5) **Puerto Maldonado, Madre de Dios** entre el 9 y 17 de marzo se viajó a la región Madre de Dios para reuniones con la Asociación Forestal Indígena de Madre de Dios AFIMAD y realizar un estudio sobre agroforestería en dos comunidades nativas: **Palma Real** de la etnia ese eja-tacana a 6 horas en bote 6 horas río abajo y **Boca Pariamanu** de etnia amahuaco-pano río arriba a 7 horas en bote.
- 6) **Puerto Maldonado, Madre de Dios**, entre el 17 y 20 de mayo del 2024 realicé otro viaje a Madre de Dios reuniones con la Federación Nativa del Río Madre de Dios y Afluentes FENAMAD que agrupa a 7 etnias y continuar el estudio sobre agroforestería con castaña y cacao, visitando la comunidad nativa de Sonene (ese eje) a 8 horas en bote a orillas del río Heath o Sonene la frontera con Bolivia y nuevamente Palma Real (ese eje).

No participé en Belém do Pará, pero si he estado siguiendo y analizando la problemática andino-amazónica, especialmente de los impactos sobre los pueblos indígenas, los PIACI,

---

<sup>1</sup> Eco-ecologista peruano, ex viceministro de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales del MINAM 2011, investigador del Instituto para la Defensa y la Paz Amazónica IDPA y activista del Foro Social Pan Amazónico FOSPA.

<sup>2</sup> Ver “Amazonía: viaje por fronteras calientes” publicado por Otra Mirada el 23 de julio del 2023 en: <https://otramirada.pe/sites/default/files/Viaje%20por%20fronteras%20calientes.H.Cabieses.pdf>.

los “bosquesinos”, campesinos no indígenas y pueblos urbanos – 60% de la población de esta región vive en ciudades - en general de los delitos ambientales y los derechos territoriales, que fue discutida antes, durante y después de la Cumbre realizada.

### ¿Qué es el Bioma Andino Amazónico?

Los destinatarios de este balance que proponemos y el libro que publicaremos a finales de julio del presente años, son principalmente los líderes de los sectores sociales mencionados pero también los gobernadores, los alcaldes, los impulsores de políticas públicas, los funcionarios, policías y Fuerzas Armadas, las instancias internacionales, académicos e investigadores, colegios profesionales, empresarios, emprendedores y estudiantes universitarios, de la región andino-amazónica de los ocho países del Bioma Andino-Amazónico: Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana, Guayana Francesa, Perú y Venezuela.

El Bioma Andino-Amazónico, es el área cubierta principalmente de bosque tropical húmedo denso, con porciones pequeñas de tipos distintos de vegetación como sabanas, bosques de llanura inundable, praderas, pantanos, bambúes y bosques de palmeras. Este Bioma abarca el territorio de ocho países: Brasil, Bolivia, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela, y un territorio de ultramar, la Guayana Francesa. No siempre la “cuenca” y el “bioma” coinciden en sus límites. En algunas partes los ríos de la cuenca amazónica incluyen biomas adyacentes, como bosque seco, cerrado y puna

### Contexto actual

A la entrada la segunda década del siglo XXI, la el Bioma mencionado atraviesa un escenario de alta complejidad ecológica y socio económica, que no solo mezcla sus capacidades naturales como reserva de agua dulce, recursos naturales y oxígeno, sino también la importancia estratégica que adquiere en un escenario de disputa hegemónica y, con la lamentable ausencia de sus actores principales (indígenas, mujeres y pueblos) con sus agendas propias, en la definición de su futuro.



Todo ello, acicateado por la visible agresión que surge de diversas modalidades de delitos ambientales, jalonados por los precios y la demanda internacional de recursos naturales, que se concentran en el incesante incremento de la deforestación y contaminación de sus ecosistemas. Pero no son 2 o 3 delitos que aquejan a este Bioma sino por lo menos los siguientes, haciendo sinergias entre ellos, constituyendo economías, culturas y sociedades que hacen sinergias entre ellas:

ECONOMIAS ILICITAS EN EL BIOMA

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cultivos de plantas para tráfico de drogas (coca, amapola, cannabis y otras).</li> <li>➤ Tráfico de especies de flora y fauna.</li> <li>➤ Trata de personas.</li> <li>➤ Tráfico de carburantes.</li> <li>➤ Tráfico de inmigrantes.</li> <li>➤ Tráfico de tierras.</li> <li>➤ Tráfico de concesiones y títulos habilitantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Derrames petroleros y “mitigación de daños”.</li> <li>➤ Construcción de caminos sin permisos ambientales y técnicos.</li> <li>➤ Infraestructura vial e inmobiliaria.</li> <li>➤ Lavado de activos.</li> <li>➤ Contrabando de bienes y servicios.</li> <li>➤ Tráfico de armas, sicariato, extorsiones y asesinatos ....</li> </ul>
---	--



Estos tráficos y muchos más, **impactan negativamente sobre el Bioma y sus gentes**, sin ser mensurados y menos aún controlados ....

## La Cumbre Andino-Amazonica

En este contexto, se realizó en agosto del 2023 la Cumbre de presidentes de los 9 países de la Cuenca Andino Amazónica, con una pre Cumbre “técnica-científica” entre Brasil y Colombia el 7 y 8 de julio de ese mismo año. Estas reuniones se realizaron en el marco de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA)<sup>3</sup>.

La sociedad civil amazónica de cada uno de los países, intervino a través de las reuniones que organizaron tanto el Foro Social Pan amazónico (FOSPA), como la Red Eclesial Pan Amazónica REPAM y la Asamblea Mundial por la Amazonia AMA en diversas localidades de Brasil, Bolivia, Colombia y Perú, impulsando la participación en estas reuniones y promoviendo el debate alrededor de los temas que se desarrollaron en un Documento de Base.

Como era de esperarse, en la ruta hacia Belém do Pará, las autoridades de los nueve países integrantes del Bioma miembros de la OTCA, presionados por la cooperación internacional - principalmente de los Estados Unidos, pero también de la UE - y los empresarios “verdes” que quieren seguir haciendo lo mismo, con rostro ambiental pero protegiendo sus sobreutilidades -, no han seguido las sugerencia formuladas por la Red Eclesial Pan-Amazonica REPAM, Foro Social Pan Amazónico FOSPA y la Asamblea Mundial para la Amazonia AMA en la carta enviada a los Presidente el 15 de febrero del 2023 con cinco puntos<sup>17</sup> y luego la “Propuestas para la Cumbre de Presidentes de la

<sup>3</sup> Ver “¿Qué se cocinó en Belém do Pará?” publicado en Otra Mirada el 23 de agosto en: <https://otramirada.pe/sites/default/files/Que%20se%20cocino%20en%20Belem%20do%20Para.H.Cabies.es.pdf#overlay-context=>. Asimismo, ver Caretas ¿Quo Vadis Lula” ver: <https://caretas.pe/medio-ambiente/quo-vadis-lula/y> y en Prensa Latina ver: <https://www.prensalatina.cu/2023/08/07/cumbre-de-belem-do-para-y-defensa-de-amazon>

Amazonía” de junio del 2023<sup>4</sup>. Estas instituciones, luego de sesudos e informados diagnósticos, salidos de la larga experiencia que tienen de vivir en el Bioma con las gentes, plantean que: “No podemos fallar. La Amazonia y sus habitantes somos una pieza fundamental para garantizar el futuro planetario. Existe una deuda con los pueblos originarios, una responsabilidad con nosotros mismos, con el planeta y con las generaciones futuras. No podemos fallar. El tiempo es ahora y es con nuestra participación. Con la seguridad de contar con una respuesta oportuna, nos despedimos atentamente”.

En cuanto los acuerdos de la Cumbre<sup>5</sup>, unas fueron de cal y otras de arena, tal como he sostenido en un escrito anterior. Entre las primeras, mencionamos los siguientes:

- 1) haber puesto en el debate internacional el tema del Bioma en peligro de desaparecer y su relación con el cambio climático,
- 2) señalar que estamos por llegar a un **punto de no retorno** con relación a la deforestación,
- 3) reconocer que se trata de un Bioma no sólo Amazónico sino también Andino,
- 4) permitir, alentar y recoger las propuestas de representantes de la compleja sociedad civil realmente existente: pueblos indígenas, no indígenas, campesinos, “bosquesinos”, afrodescendientes, pobladores urbanos, mujeres y jóvenes, y
- 5) reconocer la existencia y necesidad de proteger a los Pueblos Indígenas en Aislamiento y Contacto Inicial PIACI, que son los más vulnerables.

Entre las **segundas** tenemos los siguientes “olvidos”:

- 1) no haber acordado metas concretas casi para ningún problema, especialmente en lo que se refiere a la deforestación,
- 2) no acordar la necesidad de parar la extracción de combustibles fósiles dejándolos en el subsuelo,
- 3) no criticar sino más bien alentar la estrategia de “bionegocios” extractivos para la exportación,
- 4) fomentar la mercantilización de los bienes comunes del Bioma,
- 5) apoyar la construcción de infraestructura carretera, fluvial, energética que impactan negativamente y muchas veces corrupta, sobre el ambiente y las personas,
- 6) seguir alentando esquemas de financiamiento del tipo Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación REDD,
- 7) no mencionar para nada el Acuerdo de Escazú para proteger a los defensores del ambiente y el Bioma,
- 8) no tener en cuenta la necesidad de políticas de fronteras, que no sean únicamente bilaterales sino tripartitas,
- 9) no considerar la prioridad y necesidad de ordenamiento territorial, e
- 10) insistir en una estrategia de seguridad nacional con policías militares y fiscales para encarar los delitos y no de seguridad humana y ciudadana.

## Discrepancias en la Cumbre

---

<sup>4</sup> Ver: <https://ecopoliticavenezuela.org/2023/05/08/carta-a-los-presidentes-de-la-amazonia/>. También ver: <https://www.repam.net/es/propuestas-para-la-cumbre-de-presidentes-de-la-amazonia/>.

<sup>5</sup> Ver la declaración completa de Belém do Pará en: [https://www.gov.br/mre/pt-br/canais\\_atendimento/imprensa/notasa-imprensa/declaracao-presidencial-por-ocasio-da-cupula-da-amazonia-2013-iv-reuniao-de-presidentes-dos-estadospartes-no-tratado-de-cooperacao-amazonica](https://www.gov.br/mre/pt-br/canais_atendimento/imprensa/notasa-imprensa/declaracao-presidencial-por-ocasio-da-cupula-da-amazonia-2013-iv-reuniao-de-presidentes-dos-estadospartes-no-tratado-de-cooperacao-amazonica).

Como es conocido, no todo fue color de rosas en el Cumbre ya que las principales discrepancias fueron:

- 1) no iniciar un diálogo sobre la sostenibilidad de minería e hidrocarburos en relación con el Bioma;
- 2) no aceptar la propuesta boliviana de reconocer a la Amazonía como sujeto de derecho;
- 3) no poner metas para detener la deforestación al 2030 y el 80% al 2025;
- 4) continuar con el modelo ideológico neoliberal, con crecimiento infinito mercantilizando los recursos u optar por un modelo diferente;
- 5) promover la “Otanización del Bioma” que propuso Gustavo Petro, disque para garantizar la mercantilización de la biodiversidad; y
- 6) seguir aplicando la Doctrina de Seguridad Nacional y no Seguridad Humana en la lucha contra los delitos; y
- 7) no hacer cuestión de Estado, el indispensable ordenamiento y zonificación ecológica, económica y cultural de los territorios, tal como se propuso durante las reuniones por parte de los pueblos indígenas y no indígenas, ONGs e Iglesias.

## ORDENAR TODO MIRANDO AL FUTURO



### El “Punto de no Retorno”

No obstante, como hemos señalado, un primer acierto que tuvo la Cumbre fue declarar sobre la necesidad de **No llegar al punto de no retorno** en la deforestación y, para ello, se comprometieron a recurrir, consultar y permitir la participación de la sociedad civil del Bioma, incluyendo a los pueblos indígenas, agricultores, afrodescendientes, mujeres y jóvenes. O sea, se trasladaría la responsabilidad de los gobiernos y los Estados a estos sectores sociales, haciendo evidente que las políticas hasta ahora impulsadas desde la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) han dejado mucho que desear en más de 45 años que se firmó el Tratado de Cooperación Amazónica TCA y 28 años desde que se creó la organización propiamente con sede en Brasilia.

Llegar a este 20 o 25% de deforestación significaría que, antes del 2030, el inmenso territorio boscoso de los ensueños, aventuras, películas y novelas, estaría sabanizado,



inundado, parcialmente desértico e inútil como productor de oxígeno, agua, biodiversidad, fuente alimentaria, botiquín ancestral y equilibrio climático del planeta. La propuesta es que ahora se trasladaría la responsabilidad de los gobiernos y los Estados a los sectores sociales, haciendo evidente que las políticas hasta ahora impulsadas han dejado mucho que desear.

### **Hemos estado de espaldas al Bioma**

Durante décadas los Estados y ciudadanos de Abya Yala hemos estado de espaldas y casi siempre empeñados en conquistar y explotar este inmenso territorio de más de 8 millones de km<sup>2</sup> y 47 millones de habitantes, de los que 2.5 millones son de pueblos originarios, que son los que atesoran los secretos que permitirían conservar y manejar sosteniblemente el Bioma: lo han hecho durante al menos 8,000 años, antes que llegaran los europeos en 1491.

En este contexto, resulta de vida o muerte, de sobrevivencia, defender el Bioma Andino-Amazónico como reserva estratégica para el Planeta, ya que este Bioma es pulmón (O), riñón (CO<sub>2</sub>), aguatero (H<sub>2</sub>O), regulador del clima, botiquín natural, alacena de alimentos, reserva de biodiversidad, despensa de principios activos de plantas y animales para combatir plagas y enfermedades, conocimientos ancestrales de los pueblos originarios sobre sus usos y reserva de culturas...

### **Hacia una Acción Climática de Emergencia Común**

Concluyo señalando que, en relación con la agresión contra el Bioma Andino-Amazónico por parte de los depredadores y los delitos ambientales relacionado a su vez con el cambio climático, junto con millones de personas, pensamos que una **Acción Climática de Emergencia ACE** consiste en:

- 1) NO continuar con la locura del crecimiento infinito sobre todo en territorios altamente vulnerables, parar la deforestación de los bosques, dejar de explorar y producir hidrocarburos y combatir de verdad la corrupción pública y privada<sup>6</sup>;
- 2) realizar diagnósticos informados sobre las brechas que aquejan Al Bioma como son:
  - a) las características físicas, socio ambientales e histórico-culturales, las contribuciones estratégicas de la Amazonía al equilibrio climático: las principales amenazas actuales contra el Bioma y sus poblaciones indígenas y no indígenas; la fronterización y asentamiento territorial de los diversos delitos que afectan a las poblaciones y la gobernanza ambiental; los principales conflictos socio ambientales, culturales y territoriales asociados a delitos.
- 3) impulsar y desarrollar los debates de fondo para no llegar al “Punto de no Retorno”, tales como estos temas dicotómicos: el manejo sostenible de los bosques vs. bio-negocios, las exportación y competitividad vs. reciprocidad y mercados locales/regionales, las plantaciones vs. diversificación y agroforestería, el mecanismo

---

<sup>6</sup> He escrito varios artículos sustentando que a nuestros países no le queda otra salida que impulsar un modelo de Decrecimiento Sostenible Asimétrico DSA contrario a la propuesta ideológica neoliberal extractivista vigente desde hace 30 años. Ver: “Laudate Deum, cambio climático y el Decrecimiento Sostenible Asimétrico – DSA”, Otra Mirada del 25 de octubre del 2023: <https://otramirada.pe/sites/default/files/Laudate%20Deum.HugoCabieses.pdf#overlay-context=laudate-deum-cambio-clim%25C3%25A1tico-y-el-decrecimiento-sostenible-asim%25C3%25A9trico>.

REDD y cambio de deuda por naturaleza vs. alternativas financieras no convencionales, la tecnología occidental de uso de tierra vs. manejo ancestral de territorios, respetar los territorios reservados para los PIACI vs. violación de los mismos, exploración, extracción y uso de combustibles fósiles vs modelos Yasuní, biocombustibles y fotovoltaico, carreteras, trenes e hidro vías vs. caminos comunales y ríos, grandes hidroeléctricas vs. medianas y pequeñas, actividades ilegales vs. formalización legal y producción de “oro verde”, seguridad Nacional vs. seguridad humana integral contra delitos ambientales, Bioma Amazónico vs, Bioma Andino-Amazónico, deforestación y “punto de no retorno” vs. prohibición/moratoria de tala de bosques, etc.

## Concluyendo

Está cada vez más claro que el modelo ideológico neoliberal extractivo mercantil exportador como principal causante de la deforestación, el diálogo de saberes en el Bioma Andino-Amazónico con los pueblos indígenas originarios, campesinos, bosquesinos y afrodescendientes que lo habitan es indispensable. El rol de la OTCA como secretaría técnica para el impulso de los acuerdos de Belém do Pará es importante pero no definitivo.

La propuesta de construir y/o actualizar varios Atlas Interactivo Andino-Amazónicos sobre uso sostenible de recursos naturales, culturas ancestrales y ordenamiento de territorios, con la participación de las comunidades en su elaboración. El camino hacia la CP 16 sobre biodiversidad (Cali, 21 de octubre a 1 de noviembre de 2024) y la COP 30 sobre Cambio Climático (Belém do Pará, noviembre 2025), debe ser abonado.

La Cumbre de Belém es una excelente oportunidad para que se desarrolle un gran debate sobre el futuro de Bioma y la Humanidad. Los PPII, los campesinos y bosquesinos, los habitantes de las ciudades, los de los ríos y los bosques, los científicos ninguneados por los burócratas, han llegado y se han echado a andar.

La Declaración de Belém es absolutamente insuficiente y no se había secado la tinta de los lapiceros de los mandatarios al firmarla, cuando algunos reaccionaron como si nada hubiera cambiado. El presidente Lula anunció el **Programa de Aceleración del Crecimiento** PAC obras de infraestructura e inversión pública y privada por US\$ 356,000 millones hasta 2026. El presidente Petro anunció la creación de una alianza militar para defender la selva, que denominó **OTAN Amazónica**, muy peligrosa propuesta, con la generala Richardson del Comando Sur, paseándose por nuestro continente vendiendo salidas guerreristas.

El Perú no contó hizo el ridículo con la presidente Boluarte – ilegítima – a la que lo único que le interesó fue tomarse una foto con el presidente Lula.

No debemos dejar que las propuestas de la Declaración y la Cumbre con sus limitaciones se deje en manos de los burócratas de nuestras cancillerías es un grave error estratégico. Se deben confrontar las políticas y programas oficiales en defensa del Bioma y respuesta a los Estados, mediante denuncias, procedimientos e instituciones en materia de delitos, así como cumplir y hacer cumplir los compromisos globales contra el cambio climático, sistemáticamente incumplidos por los países más “desarrollados”, y hacerle caso a los pueblos indígenas que aún quedan en nuestras selvas, así como también a los científicos y NO ... a los “piratas del carbono” y a las utilidades de las empresas.