



CAÍDA DEL PBI PERUANO



CRISIS ECONÓMICA

LA BONANZA YA FUE

☺ El crecimiento del PBI muestra la tendencia definitiva a la baja. Lo afirman economistas de derecha e izquierda y pronto se empezará a sentir en los bolsillos de los ciudadanos. ¿Qué pasó con el milagro peruano? Parece que la época milagrosa llegó a su fin, y en lugar de prevenir a tiempo y cambiar la política económica, el gobierno ha tratado de negar el problema y la derecha pide recortar más derechos. ¿Existe una alternativa para hacerle frente a esta caída? Sí. Aquí las propuestas.

2

Página

INTRODUCCIÓN

Punto de quiebre

3

Página

ANTECEDENTES

El modelo económico nos condena

4

Página

DIAGNOSTICO

Macroeconomía Peruana antes del 2014

6

Página

DESACIERTOS

El Gobierno y sus soluciones fallidas

8

Página

PARA REACTIVAR LA ECONOMÍA EN OTRA DIRECCIÓN

OTRAMIRADA

Análisis y propuesta de política
Publicación del Colectivo
Otra Mirada

Edición: N° 39

Presidente:

Salomón Lerner Ghitis

Director: Nicolás Lynch Camero

Consejo Directivo: Salomón Lerner G., Manuel Dammert Ego Aguirre, Cecilia Israel La Rosa, Nicolás Lynch Camero, Pedro Francke, Francisco Durand

Investigación, análisis y edición: Laura Arroyo Gárate, Deici Dávila Altamirano y Luis Guillermo Contreras Vergara

Fotos: Archivo del Diario La República

Dirección: José Pardo 741,

4to piso. Miraflores, Lima.

Teléfono: 445-6834

E-mail:

infodiario@otramirada.pe

Impresión: Talleres del Grupo La República

Punto de quiebre

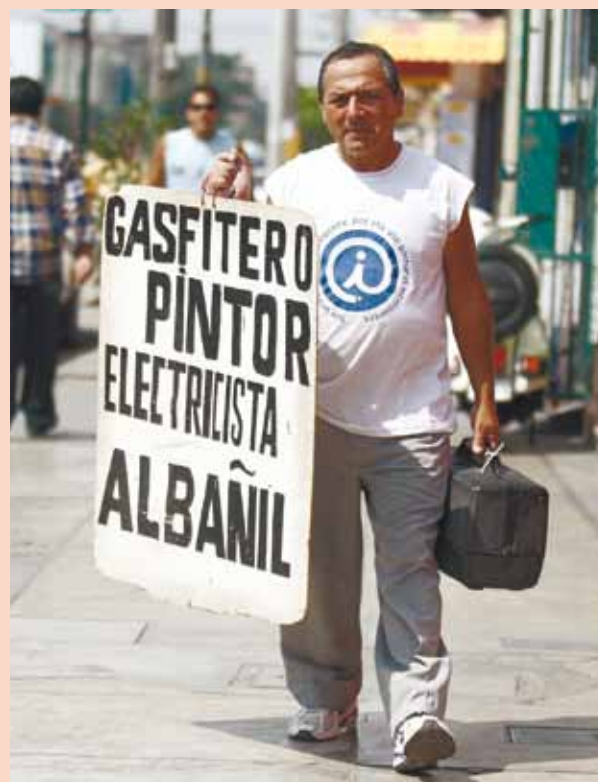
El crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) del Perú que ha sido la cifra mágica que han exhibido en la última década los propagandistas del modelo económico neoliberal, muestra hoy una tendencia definitiva hacia la baja. Incluso economistas como Oscar Dancourt, Bruno Seminario y Ricardo Lago señalan que si tomamos el PBI desestacionalizado (que es el que mejor recoge los cambios en la tendencia) estamos entrando en recesión, es decir, en una caída de la actividad económica.

¿Cuánto tardará esto en sentirse en la calle? Es difícil saberlo, pero no demorará demasiado. Este modelo económico ha actuado con la metodología de la seducción sobre la opinión pública, logrando por la vía del famoso goteo y sobre la base de la mayor circulación de dinero, vía el crédito de consumo y las utilidades de la economía delictiva, una sensación de bienestar en sectores de la población hábilmente promovida por los concentrados medios de comunicación, que no se terminará de inmediato.

¿Qué ha dicho el gobierno frente a esta situación? Básicamente que no pasaba nada. García incluso llegó a señalar que estábamos blindados frente a cualquier problema. El empresariado, sin embargo, ha sido más cauto para abordar el tema, planteando como soluciones a su conveniencia que relajaran el marco regulatorio y les dieran ganancias inmediatas. Se ha querido transmitir la idea de que si había algún problema este tenía que ver con la excesiva intervención estatal por los múltiples trámites y permisos a lograr, el costo de los derechos laborales -que insisten en llamar sobrecostos- los estándares de protección ambiental y los derechos de los pueblos indígenas a sus territorios, que han sido señalados como barreras a la inversión. La vigencia de los derechos sociales, el interés público, el ambiente o la integración social, en este esquema, son siempre asuntos a sacrificar, en aras de que se eleve la tasa de ganancia y eso resuelva la crisis.

El caso es que se han aplicado varios conjuntos de medidas por parte del actual gobierno, centradas en atender este reclamo empresarial, que no han mejorado la situación. La afirmación, repetida en estos años, de que habíamos encontrado un camino de progreso para el país que "si hacíamos las cosas bien" sería indetenible, ha resultado falsa. Si hacer las cosas bien era seguir al reclamo empresarial esto no ha sido eficaz para detener la crisis.

El problema está en que tenemos un modelo económico que no depende de nosotros sino de la demanda de la economía mundial, especialmente de los países desarrollados y en particular de China. Es esta economía la que está reduciendo su dinámica



y ello significa que nos compran menos y nuestro crecimiento, por poner todos los huevos en una sola canasta, se detiene y nos coloca nuevamente en un parón productivo. El problema de fondo es el modelo primario exportador, por el que hemos optado históricamente y con renovados bríos en la última década. Si hubiera habido menor ineptitud en nuestros gobiernos y en especial en nuestras autoridades fiscales y monetarias quizás hubiéramos retrasado o aliviado la situación, pero difícilmente la hubiéramos evitado.

Insistimos, sin embargo, en que se debería aprovechar la crisis para reorientar nuestra economía en un sentido productivo. Nuestro pueblo quiere soluciones en un tema tan sensible como el económico y esto significa empezar a trabajar de inmediato en diseñar una política económica agresivamente contracíclica que estimule la producción y el consumo, que afronte el problema de nuestra soberanía energética y el grave déficit en infraestructura, que se deroguen los paquetazos contra los trabajadores, el medio ambiente y los pueblos indígenas. Por último, que se promueva una adecuada diversificación productiva que desarrolle el mercado interno e integre el país para dar trabajo decente y un aumento del salario mínimo a los millones de peruanos que sobreviven con algún trabajo precario. ☺

11 millones de peruanos trabaja en la informalidad, sin contrato laboral, sin derecho a la salud ni pensiones ¿Este es el modelo que queremos?

Antecedentes

El modelo económico nos condena

Desde el ajuste estructural de 1990, el Perú sigue un modelo económico de clara orientación neoliberal, el cual se basa principalmente en la exportación de materias primas. Si bien este modelo ha traído el aumento del PBI durante algunos años, se mejoró los ingresos monetarios y se logró mayores niveles de consumo, se relegó la producción nacional, el trabajo decente y el rol del Estado como protector de los derechos ciudadanos, quedando ausente en espacios en los que se requiere regular el libre mercado.

CARACTERÍSTICAS DE ESTE MODELO ECONÓMICO

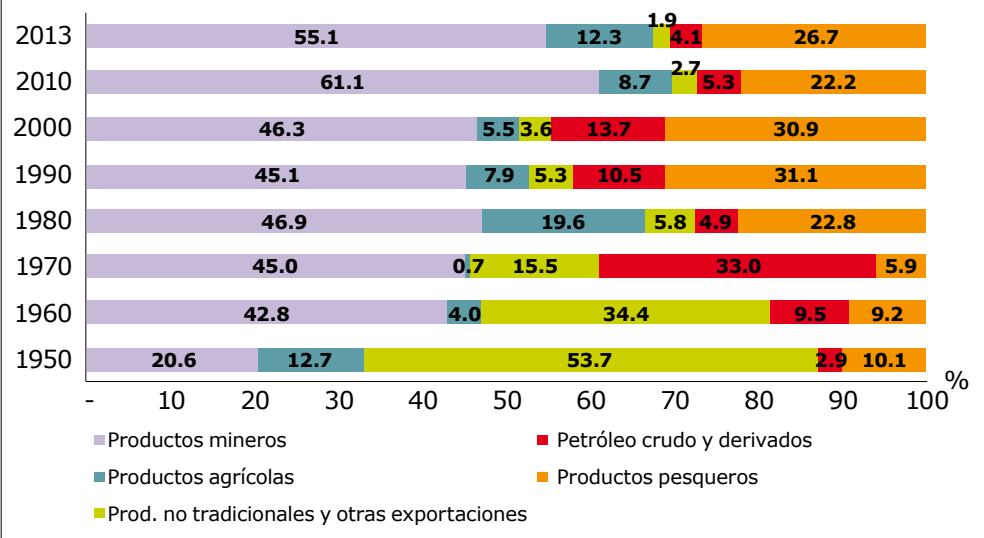
- Se trata de un modelo exportador de materias primas y desindustrializador, que al privilegiar la extracción de los recursos naturales no genera productos con valor agregado, por lo que seguimos exportando sobre todo minerales en lugar de productos manufacturados. Además, se alienta la dependencia de los capitales extranjeros que gozan del privilegio de contratos de estabilidad tributaria que se mantiene desde hace 20 años.
- Descuida el desarrollo y la expansión de los mercados internos, el trabajo productivo y la integración territorial, dañando la inserción competitiva de nuestra economía en los mercados internacionales mediante el aumento diversificado de la oferta productiva. No se han generado cadenas productivas con facilidades de crédito e innovación tecnológica.
- Minimiza la capacidad reguladora del Estado, lo cual lleva al mantenimiento de salarios estancados, desprotección de los consumidores, contaminación ambiental y destrucción de ecosistemas, y sin una regulación financiera eficiente, lo que nos deja vulnerables a la especulación y movimientos de capitales.

Este modelo es insostenible para nuestra sociedad porque ha prevalecido un crecimiento con desigualdad, donde el gran aumento de las ganancias empresariales no se refleja en el bolsillo de los trabajadores. Un modelo donde el 75% de la PEA (unos 11 millones de peruanos) vive en la informalidad con salarios reales estancados, sin contrato laboral, sin derecho a la salud ni pensiones, y donde no pueden sindicalizarse porque son despedidos.

Este modelo es un espejismo de progreso porque se sostiene en las ganancias concentradas en pocas empresas e ingresos efímeros para los demás. La vulnerabilidad de los créditos de consumo y la expansión

Estructura porcentual de las exportaciones totales

Los productos mineros se han mantenido a lo largo del tiempo como los principales valores de producción y exportación, lo que ha expuesto a nuestra economía a la volatilidad de los precios internacionales.



Fuente: BCRP/Elaboración Germán Alarco

de la economía delictiva son una muestra de ello. Un modelo que no privilegia la educación. No es casual que estemos en la cola de la inversión en educación en América Latina.

Nuestra marcha económica es demasiado vulnerable a cambios en los mercados internacionales. Tenemos una economía dolarizada, que depende de los vaivenes de la moneda norteamericana a nivel internacional. En tanto, la industria nacional sigue siendo pequeña y el sector privilegiado, la minería, crea pocos empleos. Solo el 1% de la PEA ocupada corresponde a actividades relacionadas con la minería frente a los 3 millones 700 mil peruanos que viven de la actividad agropecuaria (23,9 % de la PEA ocupada).

Este año nuestra economía dejará de crecer cuando menos dos puntos porcentuales respecto de lo esperado (se hablaba de 5,5% y hoy de 3,1% y a la baja). Esta desaceleración, según los expertos, tendrá un impacto negativo, pues este 2014 no se crearían unos 300 mil empleos nuevos y se dejarían de generar S/. 12 mil millones de producción e ingresos.

Frente a esta desaceleración de nuestra economía, el gobierno ha lanzado paquetes reactivadores que no han servido de mucho. La incompetencia de los funcionarios que dirigen la economía del país salta a la vista. ☹



El gobierno ha lanzado paquetes reactivadores que no han servido de mucho. La incompetencia de quienes dirigen la economía salta a la vista.

Diagnóstico

Cortesía: Andina



Macroeconomía Peruana antes del 2014

El crecimiento despegó alrededor del 2004 cuando los precios de las materias primas, entre los que destacaron el oro y el cobre (principales productos de exportación peruanos) empezaron a subir. Estas alzas en los precios ocurren con cierta periodicidad aunque, esta vez, los precios resultaron ser inusualmente altos: el cobre multiplicó su precio hasta por 4 y el oro hasta por 6.

En el año 2008, en pleno auge de la economía peruana, una gran crisis financiera estalló en los EEUU y, mientras los gobiernos del mundo se preparaban para lo peor, nuestros dirigentes nos vendían la idea de que nuestro país estaba blindado ante cualquier choque externo. A pesar de que desde el MEF se lanzó un paquete para aumentar el gasto público y así compensar la menor inversión privada, el PBI peruano creció el 2009 apenas un 0,9% desde el

9,8% que registró en el 2008.

Las cifras del 2010 indicaban que lo peor ya había pasado. Un colapso de la economía mundial se había evitado y los precios de los metales se recuperaron. Sin embargo, los EEUU seguían en recesión y parte de Europa afrontaba una crisis de deuda soberana. Con sus bancos centrales inyectando trillones de dólares y euros a sus economías, las tasas de interés de estos países rondaban el 0% y sus economías continuaban sin recuperarse. Muchos negocios que buscaban condiciones propicias donde continuar ganando se trasladaron a países subdesarrollados. El Perú no fue la excepción, gracias a los altos precios internacionales de las materias primas.

OTRA SITUACIÓN DESDE EL 2013

En esos años, China crecía a tasas cercanas al 10%

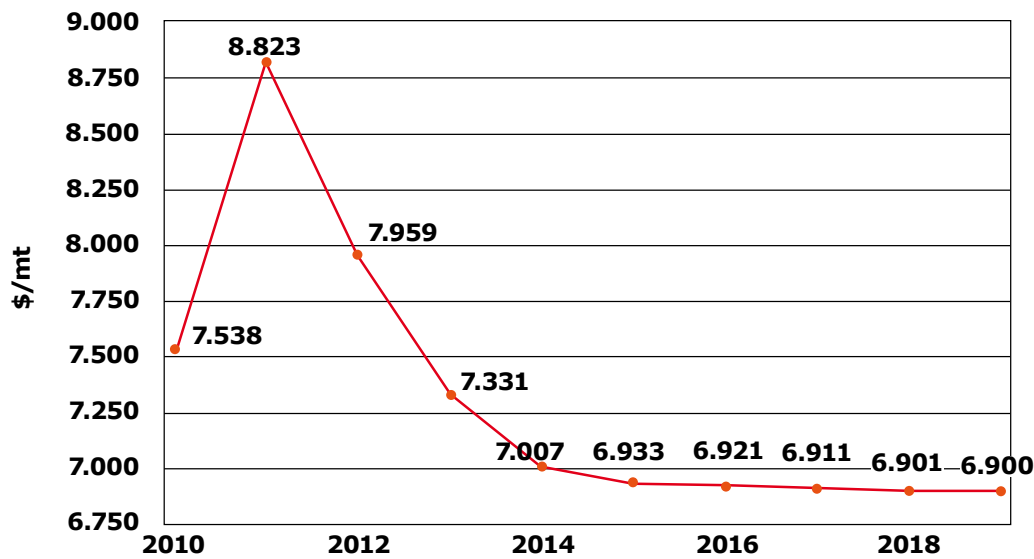
© Una crisis económica internacional puede reducir nuestras exportaciones al haber menores precios para los productos tradicionales y menor mercado para los no tradicionales.



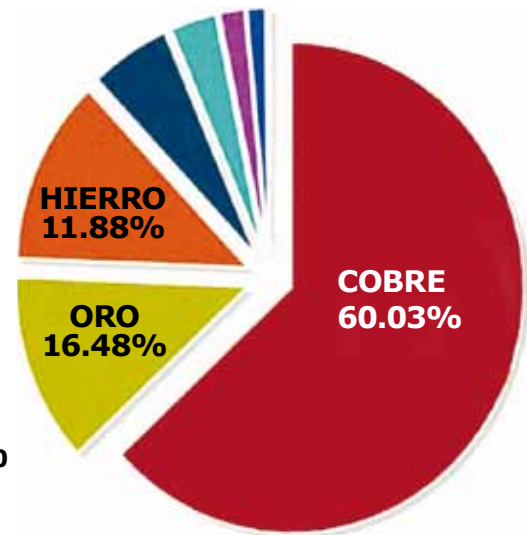
La falta de reacción rápida del BCR, con Julio Velarde a la cabeza, al haber permitido una caída del tipo de cambio insostenible contribuyó a que el sector industrial peruano se viera perjudicado.

Proyecciones del precio del cobre

Según la cartera de proyectos del MINEM, el Perú dependerá mucho de las exportaciones de cobre. No obstante, los precios internacionales de este mineral han caído y no tienen perspectivas de recuperación. Esta sería la principal razón del retraso de varios proyectos mineros, por lo que los paquetes desreguladores del MEF no tendrán mayores efectos en revertir esta tendencia.



Fuente: Fondo Monetario Internacional, 2014



Fuente: MINEM, 2014

anual pero, ante el riesgo de crear una burbuja, decidió desacelerar un poco su economía, lo que implicó una gran caída de la demanda de materias primas en un contexto en el que Europa y los EEUU aún no se recuperaban. Esta menor demanda mundial contribuyó a que a partir del 2013, debido a la mayor oferta de minerales como el cobre y a la menor demanda, el ciclo de precios altos finalizó.

Hagámonos una idea de cómo se dan los efectos de una crisis económica a nivel global en nuestra economía. Esta hace caer la demanda de nuestros principales bienes de exportación haciendo que se reduzcan nuestras exportaciones por partida doble: menores precios por nuestros productos tradicionales (lo que da menos ingresos) y menor mercado para nuestros productos no tradicionales. Con lo primero se reduce la recaudación tributaria y también el atractivo para las inversiones: si hay menores precios de los metales hay menor rentabilidad de la minería. Con las exportaciones no tradicionales, de ropa y productos industriales, cae la producción ello, por lo que el empleo puede en teoría caer. Esto hace que los trabajadores disminuyan su consumo, lo que a su vez motiva una menor producción de bienes de consumo y así sucesivamente.

Por otro lado, el banco central de EEUU, el Fed, cambió de política y empezó a reducir sus emisiones de dinero- hasta detenerlas completamente - y a subir las tasas de interés. Conseguir dinero para invertir o prestar en el Perú dejó de ser tan fácil y parte de los especuladores que se venían para acá se regresaron a esas tierras norteamericanas, frenando la inversión en el Perú.

Ante esta recesión se deben tomar las medidas más adecuadas y en el momento correcto. Sin embargo, ¿qué hicieron los responsables de la política económica del país ante esta nueva coyuntura de crisis?

LO QUE NO HIZO EL BCRP

Durante el 2014 el MEF, con el ministro Castilla a la cabeza, no aplicó una política anticíclica de impulso fiscal pues dio preferencia a paquetes supuestamente "reactivadores" que nunca se han aplicado en la historia mundial para empujar economía alguna. No obstante, el daño que se está causando a nuestra economía no sólo viene de las erradas políticas del MEF.

Por su parte, el BCR con Julio Velarde a la cabeza demoró casi un año en bajar la tasa de interés, y lo ha hecho muy tímidamente. Así en vez de actuar promoviendo el crédito en soles para reemplazar los dólares que ya no vienen, se quedó parado esperando que las cosas se resolvieran solas. No lo hicieron. Mala previsión: el BCR y el MEF han pasado de anunciar un crecimiento de 6% a principios de año, a rezar por un 3%.

Dado que en estos últimos meses la presión sobre el tipo de cambio está haciéndose más evidente, el BCRP tuvo que vender US\$10,000 millones, para que el dólar no suba tanto. No obstante, el tipo de cambio se encuentra actualmente en S/.2.90 por dólar y según algunas estimaciones podría llegar a S/.3 por dólar a fin de año.

La falta de reacción rápida respecto a la tasa de interés y el haber permitido antes una caída del tipo de cambio que era insostenible, contribuyó a que el sector industrial peruano se viera afectado y a que los problemas de la agricultura se hayan acentuado.

Actualmente, las proyecciones del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial indican que en lo que queda de la década, los precios de los minerales continuarán bajando. Es posible que en el mediano plazo, frente a estos problemas que se presentarían en nuestro país, la opinión de los bancos vaya a cambiar y con ello el crédito caiga. Si esto llegara a ocurrir, nuestra economía ya no solo se frenaría sino que entraría en recesión aguda. ☹

Desaciertos



El gobierno y sus soluciones fallidas

No se trata de una novedad, la crisis del crecimiento económico, el antes llamado "milagro peruano" toca la puerta desde hace varios meses. Aún así, no se ha logrado generar una respuesta concreta y coherente que nos permita cumplir con las metas de crecimiento que nos decían y repetían los economistas de esa derecha que, cuando menos, parece convenientemente ciega.

"NO PASA NADA"

En el año 2012, en tono antes de drama que de broma, el entonces Ministro de Economía y Finanzas, Luis Castilla comentaba su estrategia para que la economía no se desacelere: prender velitas a China. Al margen del tenor de las declaraciones quedaba claro que la desaceleración era ya una realidad. A ello

se añaden las declaraciones del Presidente Ollanta Humala quien habló en su mensaje presidencial de las "vacas flacas". No se trató pues de un acontecimiento ajeno a las autoridades, la pregunta es ¿por qué no se reaccionó debidamente frente al escenario que se iba trazando?

Una característica no sólo de este gobierno, sino también de los gobiernos anteriores que han mantenido el celebrado "piloto automático", es la inacción. Su credo neoliberal los lleva a pensar que el mercado resuelve todos los problemas. Por ello no llama la atención que la respuesta recurrente frente a la anunciada recesión de la economía haya ido en la línea del "ya pasamos lo peor y pronto todo volverá a la normalidad". ¿Es incapacidad la que lleva a esta inacción gubernamental tanto en el discurso como en las medidas? ¿Hasta qué momento el ciclo

© Humala y Castilla han respondido a la desaceleración económica con el discurso del "no pasa nada".



El nuevo ministro de economía, Alonso Segura, anuncia medidas con la misma receta: desregular.

de crecimiento excepcional por el que hemos transcurrido no será leído como tal: excepcional?

Al lado del discurso gubernamental caracterizado por el "todo está bien", o "todo se solucionará con los proyectos pendientes", tenemos también el discurso de los gremios empresariales y el poder mediático. La actitud, sin embargo, es distinta. Los primeros mantienen una pasividad elocuente, los segundos deciden proponer sí, medidas que perjudican generalmente a los sectores menos beneficiados. Para unos la respuesta es el silencio, para los otros, el ajuste pero solo para los de abajo.

PAQUETES SIN ACIERTO

No obstante, aún cuando el discurso gubernamental gira en torno a confiar en que el libre mercado se arregle solo, en algunas ocasiones los responsables de la cartera de Economía y Finanzas han buscado realizar acciones concretas que "reactiven la economía". La última iniciativa ocurrió hace unos meses con el anunciado "Paquete reactivador" del Ministro Luis Castilla, que fue visto con malos ojos por la ciudadanía.

En los "paquetes reactivadores" vemos siempre las mismas fórmulas. Por ejemplo, el acento en el tema de más obras por impuestos que, aunque parezca mentira, nadie utiliza en el mundo porque significa una renuncia de los roles esenciales del Estado, y vuelve a obedecer la idea de "no pasa nada" ya que la idea es que estas obras solas reactiven la economía.

Otra "fórmula repetida" en estos paquetes tiene que ver con las medidas en el ámbito laboral que hasta ahora han significado una flexibilidad mayor en el mercado de trabajo. Esto termina por perjudicar a los trabajadores. Nuevamente, se trata de una receta donde la pita se rompe por el lado débil (trabajadores) y resulta contraproducente para reactivar la economía al reducir el consumo y el mercado interno. En estos días el nuevo Ministro de Economía y Finanzas presentará un paquete de medidas en el ámbito laboral, lamentablemente, todo indica que la flexibilización seguirá siendo la apuesta del gobierno en desmedro de miles de trabajadores y sin impacto positivo en la economía. El problema no es quitar derechos, sino proponer una mayor competitividad.

Por otro lado, hace unos meses vimos que ADEX jugó en pared junto con el gobierno en el planteamiento de reducción del IGV y del impuesto a la renta como parte de las medidas reactivadoras. Lo que vemos, entonces, es que se busca nuevamente minimizar al Estado. Existen diversos ejemplos a nivel internacional que demuestran que reducir impuestos no conduce a mayor inversión privada. Se trata de otra medida sin más objetivo que elevar las ganancias de las grandes empresas.

En una línea similar, notamos también que otra apuesta gubernamental para hacerle frente a la caída del crecimiento es la reducción de regulación en temas tan fundamentales como el medioambiental. El paquetazo de Castilla iba en dicha línea y buscó, entre otras cosas, reducir facultades a la OEFA para facilitar los trámites de las empresas en lugar de priorizar no sólo los derechos de las comunidades en las zonas donde se desarrollarían las actividades, sino también poniendo en riesgo el desarrollo sostenible de los territorios.

Todo indica que el nuevo paquete seguirá en la línea de las fórmulas repetidas, lo cual garantiza que nada, ni la economía, cambie de rumbo. Vale decir, continuaremos a la baja en crecimiento, pero al alza en desigualdad y pobreza. Ni el piloto automático, ni la profundización del neoliberalismo son opciones viables en este momento. ☺

El saludo a la bandera

Pero hubo otra intención por dinamizar la economía basada esta vez en un cambio de orientación, al menos en parte, del modelo económico primario exportador que nos mantiene a merced de factores internacionales. Esta iniciativa fue el Plan Nacional de Diversificación Productiva (PNDP) que fue publicado de manera formal en julio de este año; sin embargo, se mantienen los siguientes problemas:

1. El PNDP está orientado a estudios interesantes pero que van a demorar en concretarse.
2. En él se insiste en sobrecostos desenfocados. Falta énfasis en los sobrecostos financieros, energéticos y en las cadenas logísticas del comercio exterior.
3. Es un documento débil respecto del tema de la generación de empleo y mejora de encadenamientos productivos.
4. En el PNDP no se considera la política cambiaria que debería acompañarlo.
5. Se encuentra muy orientado a clusters potenciales, pero no a mejorar a los que existen actualmente.



La otra cara de las APPs

Por otro lado, se sigue poniendo énfasis en asociaciones públicas privadas (APPs). La APP es un mecanismo mediante el cual el Estado facilita una infraestructura pública y/o un servicio público a través de la intervención de una empresa privada en lugar de proporcionarlo de manera directa. Las APP pueden ser auto-sostenibles cuando con los cobros de la actividad sean al menos autofinanciables. La otra modalidad es que sean cofinanciadas ya que requieren financiamiento complementario proporcionado por el Estado. Existen algunas ventajas al acudir a este sistema, sin embargo los riesgos son altos por sobrecostos de los privados que terminan por elevar las deudas del Estado o pasarle la factura a los usuarios. Asimismo, pueden aducirse pasivos contingentes o imprevistos indebidamente cuantificados y se reduce posteriormente la función reguladora del gobierno. Además, y este punto es fundamental, se garantizan las ganancias a los privados y no al interés público.

Para reactivar la economía en otra dirección

REDUCIR SOBRECOSTOS OLVIDADOS

1

- a. Reducir el sobre costo energético por el poco aprovechamiento del gas (1,6% del PBI). Ejecución rápida del gasoducto del sur y ampliación de ducto y redes en Lima y principales regiones del país.
- b. Reducir los sobre costos logísticos (1.4% del PBI). Inversión pública en puertos, aeropuertos, carreteras y trenes. Puerto del Callao con diseño integral que incluya accesos y muelles.
- c. Reducir los sobre costos financieros a las mypes, que hoy pagan intereses del doble y triple que las grandes empresas restándoles competitividad. Establecer fondos públicos de garantías y créditos para este sector en base a los recursos que el MEF tiene atesorados.

POLÍTICA MACROECONÓMICA CONTRACÍCLICA

2

- a. El BCR debe reducir más la tasa de interés, favoreciendo el crédito y la liquidez en moneda nacional y avanzando en desdolarizar la economía.
- b. Acelerar la inversión pública, sobre todo en infraestructura y de capital humano (educación y salud), generando mayor demanda interna y mejorando la competitividad.
- c. Elevar la Remuneración Mínima Vital y mejorar los sueldos y salarios, ampliando el mercado interno y dando incentivos a un mejor desempeño laboral.

DEROGAR MEDIDAS ANTI-AMBIENTALES Y ANTI-INDÍGENAS Y NO DAR PASE A PAQUETE ANTI-LABORAL

3

- a. Derogatoria de la ley 30230 que atenta contra el ambiente y los derechos indígenas, con una nueva ley del perro del hortelano que facilita la expropiación de sus territorios.
- b. Impedir que se apruebe la propuesta antilaboral que pretende reducir vacaciones, gratificaciones y derechos laborales como forma de que las grandes corporaciones aumenten sus ganancias.

PROMOVER LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA HACIA EL AGRO, LA INDUSTRIA, EL TURISMO Y LAS MYPES

4

- a. Promover la diversificación, la industria y agricultura mediante un tipo de cambio real que favorezca la competitividad, apoyo a la innovación y adopción de nuevas tecnologías, organización de cadenas de valor y defensa del mercado nacional.
- b. Facilitar el crédito a tasas justas para los agricultores y pequeñas empresas, permitiéndoles capitalizarse y modernizar sus tecnologías, y apoyando su asociatividad. Apoyar la agricultura orgánica, el biocomercio y el comercio justo.
- c. Promover prioritariamente el turismo en nuevas localidades aprovechando nuestra biodiversidad y patrimonio cultural, promoviendo nuevos circuitos, facilitando el acceso con carreteras y rutas aéreas.
- d. Establecer un fondo de inversiones para que el estado apoye a las nuevas iniciativas de negocios en nuevos productos y sectores.
- e. Defensa de las empresas públicas estratégicas, impidiendo su privatización, haciendo profesional y transparente su administración y dándoles autonomía para su crecimiento y desarrollo.



LEA Y COMENTE EN:
www.otramirada.pe

<http://facebook.com/Otramirada.Peru>



@otramiradaperu

